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**1. ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Цель дисциплины:**

Формировать языковую, речевую и коммуникативную компетенции преимущественно в рецептивных видах речевой деятельности в учебно-профессиональной сфере общения.

**Ожидаемые результаты обучения по дисциплине:**

**РО 1. (Когнитивный)** Понимать стилевые, языковые, типологические и структурно-смысловые особенности научного текста.

**РО 2. (Функциональный)** Анализировать научный текст на уровне предложения. Определять типы научной информации, заложенной в тексте по специальности.

**РО 3. (Функциональный)** Аргументированно доказывать принадлежность текста к определенному стилю и типу речи.

**РО 4. (Функциональный)** Производить структурно-смысловой анализ текста по специальности.

**РО 5. (Системный)** Строить структурно-смысловую модель научного текста по специальности и воспроизводить содержание текста по модели.

**Основные темы, изучаемые по дисциплине:**

Модуль 1.

Язык и речь. Функциональные стили речи. Научный стиль речи.

Модуль 2.

Текст как высшая коммуникативная единица. Признаки текста. Связность. Функционально-смысловые типы текста.

Модуль 3.

Предложение как минимальная коммуникативная единица. Логико-смысловые отношения в предложении. Модель предложения. Формулирование вопроса к смысловому центру предложения. Понятие смысло-речевой ситуации (тип научной информации). СРС «общая квалификация»; «терминологическая квалификация»; «классификация предметов, явлений», «целое и его части», «сопоставление предметов, явлений», «характер контактов между предметами, явлениями».

Модуль 4.

Структурно-смысловое членение текста. Тема текста. Коммуникативная задача текста. Микротемы. Прогрессия текста. Структурно-смысловая модель текста по специальности.

**Список рекомендуемых источников:**

**Литература:** основная, дополнительная:

Доступ к ресурсу ЭБС KazNUread https://read.kz/

1 Русский язык. Учебное пособие для студентов казахских отделений университета. (Под ред. Ахмедьярова К.К. Жаркынбековой Ш.К.) – Алматы, 2008.

2 Зуева Н.Ю. Практическое пособие по развитию навыков научной речи: Учебное пособие для вузов гуманитарного профиля: В 2-х ч. Вводный курс. – Алматы: Казак университетi, 2006. – 136с.

3 Зуева Н.Ю. Практическое пособие по развитию навыков научной речи: Учебное пособие для вузов: В 2-х ч. Основной курс. – Алматы: Қазақ университеті, 2010. – 120 с.

4 Зуева Н.Ю. Функционально-стилистическое строение языка: Учебное пособие. – Алматы: Казак университетi, 2009. – 118 с.

**Интернет-ресурсы:**

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

Научная библиотека КазНУ им. аль-Фараби

elib.kaznu.kz

1.ЭБС KazNUread – электронно-библиотечная система Издательского дома «Қазақ университеті» при КазНУ им. аль-Фараби.– URL: <https://elibrary.kaznu.kz/ru/node/4428>**;** <https://read.kz/>

2. Словари и энциклопедии на Академике – URL: <https://academic.ru/>

А.В. Стрыгин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство «Экзамен», 2004. — 512 с. (Серия«Учебник для вуза») ISBN 5-94692-881-3 <https://search.rsl.ru/ru/record/01002484285>

3. Перевод с русского на казахский на Академике – URL: <https://translate.academic.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/ru/kk/>

<https://classes.ru/all-kazakh/dictionary-russian-kazakh-term-3010.htm>

13. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>?

14. MOOC «Русский язык в учебно-профессиональной сфере общения» – URL: [https://open.kaznu.kz/courses/course-v1:kaznu+CS11112022+2023\_C2/about](https://open.kaznu.kz/courses/course-v1%3Akaznu%2BCS11112022%2B2023_C2/about)

**2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ И ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА: СТАНДАРТНЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ OFFLINE**

**2.1. Методические рекомендации по проведению экзамена:**

2.1.1. **Форма экзамена:** Стандартный письменный offline. **Платформа:** ИС Univer

2.1.2. **Цель письменного экзамена:** продемонстрировать достигнутые во время изучения дисциплины результаты обучения; сформированные навыки и компетенции; умение логично излагать свои мысли в письменной форме, аргументированно доказывать свою точку зрения.

2.1.3. **Ожидаемые результаты выполнения задания:**

Один билет письменного экзамена содержит 3 вопроса, выявляющие результаты обучения по изученному курсу и оцениваемые по описанным ниже критериям:

1-й вопрос - *Критерий 1.* Знает и соблюдает алгоритм анализа текста по стилю и типу. *Критерий 2.* В соответствии с алгоритмом правильно определяет соответствующие параметры текста (допустимы 2-3 негрубые ошибки в анализе). *Критерий 3.* Делает правильный вывод о принадлежности текста к типу и стилю.

2-й вопрос: *Критерий 1.* Правильно определяет модель предложения (2 предл.). *Критерий 2.* Точно указывает тип научной информации в предложении (2 предл.). *Критерий 3.* Корректно формулирует вопрос к смысловому центру предложения (2 предл.).

3-й вопрос - *Критерий 1.* Знает единицы и алгоритм структурно-смыслового анализа текста по специальности. *Критерий 2.* Умеет определять тему, коммуникативную задачу, микротемы, новую информацию текста. *Критерий 3.* Может построить структурно-смысловую модель текста по алгоритму.

**Образец формулирования первого вопроса билета:**

1. Покажите на примере текста по специальности характерные черты научного стиля речи на уровне морфологии и синтаксиса

Инфляция оказывает огромное воздействие на экономику государства. В условиях обесценения бумажных денег последние перестают выполнять функцию средства платежа, предоставление кредита становится невыгодным, поскольку кредиторы получают долг в обесцененных деньгах. Даже во Франции во время буржуазной революции второй половины XVIII века сложилась инфляционная ситуация, как только начали выпускать ассигнаты. Потом это привело к стремительному росту цен.

Фирмы также изменяют свою экономическую политику в условиях инфляции. Это выражается, например, в том, что они берутся лишь за реализацию краткосрочных проектов, которые сулят более быстрое - возвращение инвестиций. Недостаток собственных оборотных средств толкает фирмы на поиск новых внешних источников финансирования через выпуск акций и облигаций, лизинг и факторинг.

Люди, имея на руках огромные суммы денег в подверженных инфляции банкнотах, могут подсознательно ощущать себя богатыми, однако на самом деле из-за обесценивания их деньги неуклонно становятся лишь кусочками бумаги, на которые нельзя купить почти ничего.

**Образец формулирования второго вопроса билета:**

2. Прочитайте предложение. Определите в нем модель, тип научной информации. Сформулируйте вопрос к смысловому центру предложения.

а) Экономика - наука, изучающая производство, распределение и потребление товаров и услуг.

б) Экономическая действительность является объектом научных экономических теорий.

**Образец формулирования третьего вопроса билета:**

3. Прочитайте текст. Определите его тему, коммуникативную задачу, микротемы. Постройте структурно-смысловую модель текста.

Разделение труда есть важнейшее и неприемлемое условие прогресса развития производительных сил, развития экономики любого государства, любого общества. А. Смит приводит простейший пример действия разделения труда в малых и больших предприятиях.

Основополагающее значение этого элемента А. Смит мотивировал, во-первых, тем, что разделение труда является причиной, стимулирующей производительность. Поэтому он считал, что разделение труда повышает производительность тремя способами: увеличением ловкости каждого отдельного рабочего; сбережением времени при переходе от одного вида деятельности к другому; стимулированием изобретения и производства машин, облегчающих и сокращающих человеческий труд.

Во-вторых, он видел общую совокупность эгоистичных индивидов, и единственным звеном, которое соединяет их в систему, считал разделение труда, возникшее из-за природной склонности человека к обмену.

**2.2. Процедура проведения экзамена.**

2.2.1. Стандартный письменный offline экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием.

2.2.2. За 15 минут до начала письменного offline экзамена дежурный преподаватель осуществляет проверку личности обучающихся по удостоверению личности, рассаживает обучающихся по посадочным местам, указанным в явочных листах.

2.2.3. В случае явки на письменного offline экзамен подставного лица дежурным преподавателем составляется соответствующий акт о нарушении настоящих Правил.

2.2.4. Опоздавшие обучающиеся на экзамен не допускаются.

2.2.5. Во время экзамена дежурный преподаватель осуществляет контроль соблюдения обучающимися правил поведения согласно утвержденной инструкции.

2.2.6. По окончании времени, отведенного на экзамен (2 астрономических часа), дежурный преподаватель:

1) собирает экзаменационные работы;

2) проставляет в каждой работе знак окончания написания работ в листах ответов – литеру Х;

3) предоставляет листы ответов вместе с явочными листами на шифрование специалисту деканата.

2.2.7. В случае задержки предоставления работ для шифрования специалисту деканата составляется соответствующий акт с последующим привлечением к ответственности виновных лиц.

2.2.8. На экзамене обучающимся запрещается иметь при себе и/или использовать шпаргалки, сотовые телефоны, смарт-часы и другие технические и иные средства, которые могут быть использованы для несанкционированного доступа к вспомогательной информации. Запрещается разговаривать с другими обучающимися и посторонними лицами, записывать ФИО и/или иные идентификационные записи в ответах.

2.2.9. Если обучающийся явился на экзамен и отказался от ответа по билету, сдача экзамена оценивается как оценка «F».

2.2.10. При отсутствии уважительной причины неявка на экзамен оценивается как оценка «F».

2.2.11. В случае нарушения обучающимся одного или нескольких из данных пунктов заполняется акт аннулирования экзаменационной работы (далее – Акт), выставляется оценка «F» («неудовлетворительно») за дисциплину.

2.2.12. За повторное нарушение настоящих Правил на экзамене, обучающийся представляется к рассмотрению Совета факультета по Этике.

2.2.13. Итоговая оценка по дисциплине может быть аннулирована в течение 1 месяца после проведения экзамена, в случае выявления нарушения обучающимся инструкций для проведения итогового контроля с применением дистанционных образовательных технологий и/или правил поведения на экзамене: использование шпаргалок, сотовых телефонов, ведение переговоров и т. д. на основании записей с видеокамер наблюдения с заполнением Акта. Акт аннулированию обжалованию и апелляции не подлежит.

2.4.14. Все нарушения на экзаменах заносятся в транскрипт обучающегося.

**3. ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ**

**РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

*(для форм стандартный устный / письменный)*

**Дисциплина**: Русский язык **Форма:** Традиционный письменный **Платформа: offline в системе Univer**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**   | **Балл**  **Критерий**   | **ДЕСКРИПТОРЫ**  |
| **«Отлично»**    | **«Хорошо»**    | **«Удовлетворительно»**    | **«Неудовлетворительно»**    |
| **90-100** % | **70-89** % | **50-69** % | * 1. %
 | **0-24** % |
| **1 вопрос** | Критерий 1 | Знает и соблюдает алгоритм анализа текста по стилю и типу; |  Знает, но не всегда соблюдает алгоритм анализа текста по стилю и типу; |  Не соблюдает алгоритм анализа текста по типу и стилю; |  Не соблюдает алгоритм анализа текста по типу и стилю; |  Не знает и не соблюдает алгоритм анализа текста по стилю и типу;  |
| Критерий 2 | В соответствии с алгоритмом правильно определяет соответствующие параметры текста (допустимы 2-3 негрубые ошибки в анализе); | В соответствии с алгоритмом в целом правильно определяет соответствующие параметры текста, но допускает 2-3 грубые и 2-3 негрубые ошибки в анализе; | Только 50-60% текста проанализировано правильно, при определении параметров текста были допущены грубые ошибки | Менее 40% текста проанализировано правильно, при определении параметров текста были допущены грубые ошибки. | Анализ текста отсутствует. |
| Критерий 3 | Делает правильный вывод о принадлежности текста к типу и стилю. | Делает в целом правильный вывод о принадлежности текста к типу и стилю, но допускает неточности в формулировании. | При анализе текста по стилю или типу (по одному из параметров) был сделан неверный вывод. | При анализе текста по стилю и/или типу был сделан неверный вывод. | Выводы о принадлежности текста к стилю и типу отсутствуют или неверные. |
| **2 вопрос** | Критерий 1 | Правильно определяет модель предложения (2 предл.); | Одну из моделей предложения определяет не точно/не верно; | Одну из моделей предложения определяет неточно/неверно; допускает ошибки в формулировках; | Одну из моделей или обе модели предложения определяет не верно; допускает ошибки в формулировках; |  Не определяет модель предложения (2 предл.); |
| Критерий 2  | Точно указывает тип научной информации в предложении (2 предл.); | Точно указывает тип научной информации в предложении (2 предл.), но допускает неточности в формулировках; | Точно указывает тип научной информации только в одном .предложении из двух; | Не точно указывает тип научной информации в одном или в обоих предложениях; допускает грубые ошибки в формулировках; | Не может указать тип научной информации (2 предл.); |
| Критерий 3 | Корректно формулирует вопрос к смысловому центру предложения (2 предл.). | Корректно формулирует вопрос к смысловому центру предложения в одном предл., во втором допускает ошибку. | Корректно формулирует вопрос к смысловому центру предложения в одном предл., во втором допускает ошибку; нарушает порядок слов при формулировании вопроса. | Не корректно формулирует вопрос к смысловому центру одного или обоих предложений, нарушает порядок слов при формулировании вопроса. | Не может сформулировать вопрос к смысловому центру предложения. |
| **3 вопрос** | Критерий 1 | Знает единицы и алгоритм структурно-смыслового анализа текста по специальности; |  В основном знает единицы и алгоритм структурно-смыслового анализа текста по специальности; | В целом знает единицы, но не соблюдает алгоритм структурно-смыслового анализа текста по специальности; | Частично знает единицы структурно-смыслового анализа текста по специальности, но не знает алгоритм его анализа; | Не знает единицы и алгоритм структурно-смыслового анализа текста по специальности; |
| Критерий 2  | Умеет определять тему, коммуникативную задачу, микротемы, новую информацию текста;  | В основном умеет определять тему, коммуникативную задачу, микротемы, новую информацию текста, но допускает ошибку в определении некоторых единиц структурно-смыслового анализа текста; | Может определить не все единицы структурно-смыслового анализа текста (менее 60 %); | Может определить только некоторые единицы структурно-смыслового анализа текста (менее 50 %); | Не умеет определять тему, коммуникативную задачу, микротемы, новую информацию текста; |
| Критерий 3 | Может построить структурно-смысловую модель текста по алгоритму. | Может построить структурно-смысловую модель текста по алгоритму, но не определяет некоторые компоненты модели. | Строит структурно-смысловую модель текста с грубыми ошибками. | Модель текста строит не правильно. | Не может построить структурно-смысловую модель текста по специальности. |

**Формула расчета итоговой оценки:**

Итоговая оценка **(ИО**) **= (**%**1+**%**2+**%**3+**%**4+**%**5+**%**6 и т.д.) / К**, где **%** – уровень выполнения задания по критерию, **К** – общее количество критериев.

**Пример расчета итогового балла**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  **Балл****Критерий** | **«Отлично»**  | **«Хорошо»** | **«Удовлетворительно»** |  **«Неудовлетворительно»**  |
| **90-100 %** | **70-89 %** | **50-69 %** | **25-49 %** | **0-24 %** |
|  | Критерий 1 | 100 |  |  |  |  |
|  | Критерий 2 |  | 75 |  |  |  |
|  | Критерий 3 |  |  | 60 |  |  |
|  | Критерий 4 |  |  |  | 45 |  |
|  | Критерий 5 | 100 |  |  |  |  |
|  | Критерий 6 |  |  |  | 49 |  |
|  | **Итоговый %** | **200** | **75** | **60** | **94** | 200+ 75 + 60 + 94 = **429****429 / 6 критериев = 71,5****Итоговый балл в % = 72** |

Исходя из полученного при расчете процента, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания.

**72 балла** находятся в диапазоне от 70 баллов до 89 баллов, что соответствует категории **«Хорошо»** в соответствии со шкалой оценивания.

Таким образом, при данном расчете экзамен будет оценен на **72 балла «Хорошо»** в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учета учебных достижений обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS.

Лектор к. ф. н. доцент Зуева Н.Ю.